

Entregable 1. Sitio Web: Modelos De Evaluación De Recursos Educativos Digitales.

Modelo: LORI

Manco Guisao Juan Carlos

Universidad de Santander
Facultad de Ciencias Sociales
Especialización en Aplicación de las TIC para la Enseñanza
Bucaramanga
2026

Nombre del recurso educativo digital:	Teorema de Pitágoras
Grado de aplicación:	Educación Básica Secundaria – Grado octavo (8°)
Área de conocimiento:	Matemáticas
Objetivos de aprendizaje:	<p>Determinar una propiedad de los triángulos rectángulos para introducir el teorema de Pitágoras.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar los triángulos rectángulos por sus características y propiedades. Encontrar relaciones especiales a partir de recubrimientos al triángulo rectángulo.
Nombre del repositorio:	Geogebra
URL del recurso educativo digital:	https://www.geogebra.org/m/psmcdzgb

1. Descripción del recurso educativo digital
<p>Es una herramienta digital dinámica, diseñada para que el estudiante explore la relación entre los lados de un triángulo rectángulo.</p> <p>El recurso permite la manipulación de figuras, contiene un cuestionario de opción múltiple para validar el aprendizaje y un video tutorial complementario alojado en YouTube.</p>

2. Modelo de evaluación
<p>Modelo: LORI</p> <p>Descripción del modelo: Evalúa recursos digitales, basado en 9 criterios de calidad y en la percepción del evaluador.</p>

3. Criterios de evaluación del modelo

1. Calidad de los contenidos: veracidad, exactitud presentación equilibrada de ideas, y nivel adecuado de detalle.	Puntaje					
	1	2	3	4 X	5	N/A

2. Adecuación de los objetivos de aprendizaje: coherencia entre los objetivos, actividades, evaluaciones y perfil del alumnado.	Puntaje					
	1	2	3	4	5 X	N/A

3. Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad: contenido adaptativo o feedback dirigido en función de la respuesta de cada alumno/a y su estilo de aprendizaje.	Puntaje					
	1	2	3	4	5 X	N/A

4. Motivación: capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto de alumno/as.	Puntaje					
	1	2	3	4	5 X	N/A

5. Diseño y presentación: el diseño de la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información.	Puntaje					
	1	2	3	4 X	5	N/A

6. Usabilidad: facilidad de navegación, interfaz predictiva para el usuario y calidad de los recursos de ayuda de la interfaz.	Puntaje					
	1	2	3	4 X	5	N/A

7. Accesibilidad: el diseño de los controles y la presentación de la información está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles.	Puntaje					
	1	2	3 X	4	5	N/A

8. Reusabilidad: capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje y con alumno/as de distintos bagajes.	Puntaje					
	1	2	3	4	5 X	N/A

9. Cumplimiento de estándares: adecuación a los estándares y especificaciones internacionales.	Puntaje					
	1	2	3	4	5 X	N/A

4. Resultados de la de evaluación

Puntuación final: 40

Conclusiones de la evaluación:

Los resultados obtenidos orientan la toma de decisiones: puntajes bajos evidencian la necesidad de realizar ajustes antes de su implementación, con el fin de no afectar la calidad del proceso educativo.

Asimismo, se establece que solo los recursos con altos niveles de calidad —equivalentes a valoraciones sobresalientes— son aptos para ser compartidos en repositorios digitales abiertos, garantizando su pertinencia y confiabilidad. Finalmente, se resalta la importancia de evaluar los recursos después de su uso, especialmente en aspectos como la motivación,

mediante la observación del impacto que generan en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

Elaborado por:	Manco Guisao Juan Carlos
Revisado por:	Jose Camilo Giraldo Ovallos

Modelo LORI adaptado por Dájer (2021)

Ventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- **Estandarización y Comparativa:** Proporciona un formato de revisión común que facilita la comparación sistemática entre diferentes Recursos Educativos Digitales (RED).
- **Facilidad en la Toma de Decisiones:** Ayuda a los docentes y administradores a seleccionar los mejores recursos basándose en parámetros de calidad e idoneidad claramente definidos..
- **Versatilidad de Uso:** Puede aplicarse en todas las etapas del recurso: diseño, desarrollo y post-implementación, siendo útil tanto para desarrolladores como para usuarios finales.
- **Reducción de Subjetividad (Versión AD):** Al utilizar indicadores cuantitativos discretos (1=sí, 0=no), permite una evaluación más objetiva y congruente entre diferentes evaluadores.
- **Integralidad:** Evalúa dimensiones críticas que otros modelos ignoran, como la reusabilidad, la accesibilidad para personas con discapacidad y el cumplimiento de estándares internacionales (LOM, Dublin Core)

Desventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- **Subjetividad Intrínseca:** En su versión original (sin indicadores binarios), el resultado depende mucho de la apreciación personal del usuario, pudiendo variar drásticamente entre un evaluador y otro para el mismo recurso.
- **Exigencia de Conocimiento:** Requiere que el evaluador posea nociones básicas tanto pedagógicas como técnicas para juzgar adecuadamente criterios como la interoperabilidad o los metadatos.
- **Limitación en la Medición de Impacto Real:** Algunas dimensiones, especialmente la motivación, no pueden evaluarse con precisión total si el recurso no ha sido probado previamente en un contexto real con estudiantes.
- **Dependencia de la Documentación:** Si el recurso no cuenta con una ficha de metadatos clara, varios criterios (como el de cumplimiento de normas) no pueden ser evaluados, quedando marcados como "No Aplica"