

Entregable 1. Sitio web: Modelos de evaluación de recursos educativos digitales.

Modelo: COdA

Manco Guisao Juan Carlos

Universidad de Santander
Facultad de Ciencias Sociales
Especialización Aplicación de las TIC para la Enseñanza
Bucaramanga
2026

Nombre del recurso educativo digital:	Identificación del área y perímetro de algunas figuras planas.
Grado de aplicación:	Nivel de Educación Básica Secundaria – Grado sexto (6°)
Área de conocimiento:	Matemáticas
Objetivos de aprendizaje:	<p>Crear estrategias para determinar la medida del área y perímetro del círculo y cuadriláteros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hallar la medida del perímetro y área de cuadriláteros identificando estrategias para su cálculo. • Interpretar la expresión que le permite hallar el perímetro y área del círculo
Nombre del repositorio:	Contenidos para aprender – Colombia Aprende
URL del recurso educativo digital:	https://contenidosparaaprender.colombiaaprende.edu.co/G_6/M/menu_M_G06_U02_L05/index.html

1. Descripción del recurso educativo digital

Recurso Educativo Digital con el objeto de aprendizaje para la resolución de problemas asociados a la identificación del área y perímetro de algunas figuras planas. Para lo cual contiene la guía del docente, una introducción, objetivos, desarrollo, resumen, tareas y actividades imprimibles.

1. Modelo de evaluación

Modelo: COdA

Descripción del modelo: Herramienta de evaluación que integra criterios didácticos y tecnológicos en un modelo sencillo y práctico para docentes.

2. Criterios de evaluación del modelo

Plantilla de evaluación de la calidad	1	2	3	4	5	N/A
1. Objetivos y coherencia didáctica					x	
Notas:						
2. Calidad de los contenidos					x	
Notas:						
3. Capacidad de generar reflexión, críticas e innovación				x		
Notas:						
4. Interactividad y adaptabilidad				x		
Notas:						
5. Motivación				x		
Notas:						
6. Formato y diseño					x	
Notas:						
7. Usabilidad					x	
Notas:						
8. Accesibilidad				x		
Notas:						
9. Reusabilidad					x	
Notas:						
10. Interoperabilidad				x		
Notas:						

3. Resultados de la de evaluación

Puntuación final: 45

Conclusiones de la evaluación:

Elaborado por:	Manco Guisao Juan Carlos
----------------	--------------------------

Revisado por:	José Camilo Giraldo Ovallos
---------------	-----------------------------

Modelo COdA adaptado por Dajer (2021)

Ventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- **Orientación al usuario no experto:** Está dirigida a profesores y estudiantes que son expertos en sus disciplinas, pero no necesariamente en informática o didáctica, permitiéndoles mejorar sus recursos de forma autónoma.
- **Equilibrio de dimensiones:** El modelo otorga el mismo peso (50%) a los aspectos didácticos y tecnológicos, evaluando cinco criterios para cada dimensión (10 en total), lo que garantiza una visión integral de la calidad.
- **Precisión y objetividad:** Cada criterio se desglosa en subcriterios específicos y definidos de forma precisa, lo que minimiza la interpretación subjetiva del evaluador y ofrece una evaluación muy detallada.
- **Simplificación de estándares:** COdA sintetiza y acerca terminologías tecnológicas complejas, como los estándares de accesibilidad (W3C e IMS) y de interoperabilidad, haciéndolos comprensibles para no especialistas.
- **Guía de producción:** No solo sirve para evaluar recursos terminados, sino que funciona como una guía de buenas prácticas durante el proceso de creación de los materiales para asegurar su calidad desde el origen.
- **Facilidad de localización:** Las puntuaciones obtenidas ayudan a otros usuarios a encontrar en los repositorios los recursos más adecuados a sus necesidades técnicas y pedagógicas.

Desventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- **Necesidad de evaluación post-uso:** La herramienta por sí sola valora la efectividad potencial de un recurso; para obtener una evaluación completa, las fuentes recomiendan añadir una valoración de los usuarios (alumnos) tras su uso real.
- **Conocimientos informáticos residuales:** Aunque simplificado, el modelo advierte que ciertos puntos de verificación (especialmente en el criterio de accesibilidad) requieren de un "cierto conocimiento informático" que un docente podría no poseer, recomendando en esos casos dejar notas de observación.
- **Dependencia de la calidad de los metadatos:** Para que la evaluación de criterios como la interoperabilidad o la coherencia didáctica sea efectiva, el recurso debe contar con una ficha de metadatos bien cumplimentada, lo cual es una tarea adicional para el autor.